

Entidades mapuche y gremios disconformes con documento

COMISIÓN ASESORA. Tanto Enama como la Multigremial expresaron que se deben hacer cambios y rechazaron algunos puntos del informe preliminar.

Ramón Tolosa Calderón
crónica@vanguardia.cl

CARLOS VALVERDE Y OSCAR RAUHAL

Visiones encontradas y críticas causó el borrador de las conclusiones de la Comisión Asesora Presidencial, tanto en organizaciones mapuche como en los gremios de La Araucanía.

Hugo Alcáman, presidente de la Corporación de Profesionales Mapuche, Enama, explicó que la entidad es la única organización política mapuche que se incorporó a la mesa para participar, pero como están las conclusiones ahora no aprueban ese texto.

"El documento debe ser revisado, ya que de la manera que se presenta Enama no podría suscribirlo debido a que hay propuestas que van en contra de lo que el movimiento mapuche ha estado planteando desde su inicio", planteó el dirigente.

Sobre los puntos que Enama rechaza, Alcáman explicó que el primero tiene que ver con la propuesta de modificar el actual sistema de la entrega de tierras.

"Aquí hay conceptos equivocados cuando se piensa que los mapuche tenemos beneficios, no es así son logros políticos obtenidos durante muchos años, por lo tanto no se puede renunciar ni disminuir esos logros", dijo el presidente de Enama.

En cuanto al reconocimiento Constitucional, debe ser en un marco plurinacional, "sino es sólo cultural y eso no es tema para nosotros ya que aspiramos a tener participación política", menciona.

Además, para Alcáman hay una situación que no se abordó en estas conclusiones y que es muy importante para el pueblo mapuche.

"No se plantea nada de la autodeterminación y el autogobierno en materias que nos corresponden. Somos un pueblo que tiene capacidad para decidir nuestros propios ritmos y visiones de desarrollo".

Consultado sobre su impresión general del borrador, el representante indígena opinó que "Tengo una impre-



HUGO ALCÁMAN, PRESIDENTE ENAMA.

"El documento debe ser revisado, ya que de la manera que se presenta, Enama no podría suscribirlo".

Hugo Alcáman
Enama

sión de cierta desazón y tristeza de ver que los sectores productivos representados por la Multigremial no ceden ante justas aspiraciones de reivindicación y demandas mapuche. El documento de la Comisión sigue una línea de conducta de la Multigremial".

GREMIOS

Por su parte, la presidenta de la Multigremial, Angélica Tepper,

también criticó las conclusiones, señalando que, por ejemplo, la petición de perdón que se le sugiere hacer a la Presidenta Michelle Bachelet, debe ser más amplia.

"El perdón debería ser para toda La Araucanía que ha sufrido. Muchas familias han debido cambiar su sistema de vida por causa del temor que sienten ante los ataques", enfatizó.

Uno de los puntos que rechazó es el referido a los escaños reservados o cuotas parlamentarias para los pueblos originarios.

"Sobre los cupos parlamentarios, si somos iguales ante la ley, también debería ser que la gente que tiene las capacidades y quiere ser servidor público estuviera en la misma papeleta como todos, así es como tenemos alcaldes mapuche por mérito propio", argumen-



ANGÉLICA TEPPER, PRESIDENTA MULTIGREMIAL.

"Lo ideal sería que las conclusiones de la Comisión fueran sometidas a un plebiscito regional".

Angélica Tepper
Multigremial

tó la representante gremial.

Además, Tepper agregó que todas las personas de La Araucanía deberían pronunciarse sobre las medidas a aplicar en la zona.

"Lo ideal sería que las conclusiones de la Comisión fueran sometidas a un plebiscito regional para que sea un documento consensuado y que todos estemos de acuerdo para así construir una paz duradera", puntualizó Tepper. **es**